

Voorwoord

Hallo allemaal!

Het tweede nummer van Pomar Nieuws dit seizoen, wat later dan in voorgaande jaren, maar beter laat dan nooit!

Ik hoop dat u allen goede Kerstdagen heeft gehad en vol enthousiasme het nieuwe jaar bent ingegaan om ook dit jaar weer mooie dingen op het schaakbord te laten zien.

We zijn inmiddels al weer een paar maanden bezig met de interne competitie en in beide groepen is het behoorlijk spannend en is er volop sprake van strijd.

In de externe competitie hebben de drie Pomarteams tot nu toe wisselende resultaten behaald.

Pomar 1, vorig seizoen tweede in de 1^e klasse, heeft het dit seizoen bepaald niet makkelijk. De eerste drie wedstrijden gingen alledrie verloren en Pomar 1 staat nu op de voorlaatste plaats in de 1^e klasse B. De nummers 6 en 8 op de ranglijst krijgen we nog dus we hebben het min of meer in eigen hand zoals dat dan zo mooi heet.

Pomar 2 doet het na de degradatie van vorig seizoen goed in de 3^e klasse A. Van de drie gespeelde wedstrijden werden er twee gewonnen en één gelijk gespeeld (tegen koploper Schaakhuis 3). Pomar 2 staat nu tweede.

Pomar 3 doet het goed in de 3^e klasse B en staat na twee gewonnen wedstrijden en één nederlaag (tegen koploper Promotie 7) op een derde plaats.

Het 60-jarig jubileum werd gevierd op 25 november en verliep zeer goed. Elders in dit nummer vindt u een verslag en enkele foto's van deze, en ik denk dat ik namens alle deelnemers spreek, zeer geslaagde dag!

In dit Pomar Nieuws vindt u nieuws over de interne competitie, veel verslagen uit de externe competitie, een aantal partijen, een verslag van het 60-jarig jubileum, een verslag van de HSB-najaarsvergadering en nieuws uit binnen- en buitenland.

Voor het laatste nieuws verwijs ik uiteraard naar onze website: <http://www.pomar.nl>.

Vanaf deze plek iedereen nogmaals een heel gelukkig en vooral gezond nieuwjaar en de beste wensen voor 2007!!

Veel leesplezier!

Han

Tussenstanden in de interne en externe competitie

De interne competitie is bijzonder spannend tot nu toe en dat geldt eigenlijk voor beide groepen, hoewel iets meer voor de A-groep dan voor de B-groep. De stand aan kop is als volgt, bijgewerkt tot en met 19 december 2006:

<u>Stand groep A</u>			<u>Stand groep B</u>		
1	Felix Ferschtman	40	1	Nol Kooij	43
2	Perry van der Meer	39	2	Ruud Vissers	37
3	Wouter van Markenstein	37	3	Jan Falandt	35
4	Gerbrand Beekman	33	4	Frits Berendse sr	34
5	Kees Vink	32	5	John Woestenenk	34

In de externe competitie boeken de drie Pomar-teams redelijke resultaten. Alledrie de teams hebben nu drie wedstrijden gespeeld en van deze negen wedstrijden werden er vier gewonnen, één gelijk gespeeld en vier verloren.

Pomar 1

De goede scores van vorig seizoen (tweede achter Schaakhuis 2) hebben tot nu toe nog geen vervolg gekregen voor Pomar 1. De eerste wedstrijd tegen het sterke team van Promotie 4 ging enigszins ongelukkig verloren met $4\frac{1}{2} - 3\frac{1}{2}$. Daarna volgde een misschien wel onverwachte nederlaag tegen het gepromoveerde Scheve Toren 2 (5 – 3). Ook de derde wedstrijd ging helaas verloren. Van Rijswijk 2, vorig seizoen nog met $4\frac{1}{2} - 3\frac{1}{2}$ verslagen, werd nu met 6 – 2 verloren, maar deze uitslag had minder erg kunnen uitpakken als hier en daar niet hele en halve punten weggegeven waren. Al met al staat Pomar 1 nu voorlaatste, nog juist boven RHC/Arena 1 dat ook drie keer verloor. Er volgen nog vier wedstrijden. Tegen Schaakcombinatie HTV 3 en RHC/Arena 1 kunnen / moeten nog wel punten gehaald worden, tegen het sterke DSC 5 en HSV 1 zal dat moeilijker worden.

Pomar 2

Het tweede team doet het goed in de 3^e klasse A, en dat mocht ook eigenlijk wel verwacht worden na de degradatie van vorig seizoen. Tegen DD 6 werd met $4\frac{1}{2} - 3\frac{1}{2}$ gewonnen waarna een 4 – 4 gelijkspel volgde tegen koploper Schaakhuis 3. De derde wedstrijd werd na een hartverscheurende avond met $4\frac{1}{2} - 3\frac{1}{2}$ gewonnen van Haeghe Ooievaar 4 zodat Pomar 2 nu tweede staat achter Schaakhuis 3. Ook hier nog vier wedstrijden te gaan, waarin in ieder geval nog één andere kandidaat voor promotie, Rijswijk 5, bestreden moet worden.

Pomar 3

Pomar 3 doet het goed in de 3^e klasse B. Na een nederlaag in de eerste ronde tegen het sterke Promotie 7 volgden overwinningen op de jeugd van WSC 6 (6 – 2) en Haeghe Ooievaar 4 ($5\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$). Pomar 3 staat nu op de derde plaats achter Promotie 7 en RSC / Belgisch Park 3, tegen welk team gisteren (8 januari) werd gespeeld. De uitslag van deze wedstrijd is mij nu nog niet bekend.

Najaarsvergadering HSB 20 september 2006

Op 20 september bezocht een delegatie van uw vereniging de ALV van de HSB. Naast ondergetekende, Frits Berendse, werd Pomar ook vertegenwoordigd door Jos Bergers. Ruud Vissers was op persoonlijke titel uitgenodigd.

1. Opening

Koert Ter Veen opent om circa 19.45 uur de vergadering.

2. Vaststelling van de agenda

De agenda (21 punten) wordt vastgesteld.

3. Mededelingen en binnengekomen stukken

De voorzitter meldt dat de heer van Zijderveld (Mister HSB) helaas niet is staats is om aanwezig te zijn op deze vergadering en memoreert dat dit waarschijnlijk voor het eerst is in al die jaren dat Chris de HSB heeft vertegenwoordigd. De heren Pouw (Servicepunt West), en de heren Jacobson en Vissers (ereleden) worden apart welkom geheten.

- er zijn afmeldingen van de vertegenwoordiger van de KNSB, Alteveer, de Pionnetjes en Johan Voorberg;
- Bart Germeijs, HSB-site en ledenadministrateur, komt later;
- Vogelwijk en Haagse Toren zijn gefuseerd tot Schaakcombinatie HTV;
- de nieuwste loot (IDV) heeft opgezegd;
- lopende PK- en PR-toernooien via forum HSB-site aankaarten

4. Mededelingen KNSB

Kees Schrijvers is gestopt als sponsor bij de KNSB en dit scheelt jaarlijks ca. 30.000 Euro.

Het volledige bestuur van de Schaakacademie is afgetreden en het is nog onduidelijk wat de toekomst gaat worden en wat het financieel heeft gekost. Door de sterke ledendaling bij de KNSB dreigt men het niet financieel te redden.

- zaterdag 30 september Bondsdagvergadering;
- geen nieuws over actiepunten kaderwerving;
- de heer van der Broek maakt zich zorgen over het committent van vorig jaar inzake de stijging van de contributie van 50% in 3 jaar. Uiteraard ligt het punt van ledenwerving als eerste bij de verenigingen zelf;
- de leden van de regionale bonden missen het gevoel dat het goed komt;
- de afdracht KNSB blijft hoog in vergelijking met afdracht HSB

5. Mededelingen Servicepunt West

De heer Pouw begint zijn betoog dat hij als medewerker Servicepunt West te maken heeft met drie regionale bonden, de RSB, HSB en LSB. Begin juni is gestart met de training van de Rotterdamse, Haagse en Leidse jeugd, centraal in Delft.

- hij zal zich bezig houden met kennismaken met verenigingen en is ook aanspreekbaar voor de verenigingen;
- Service punt: gedecentraliseerd;
- jeugdtrainingen, redelijk niveau, nog twee vacatures jeugdopleiding (rating 1300-1500, tot 12 jaar) en rating 1000-1300 tot 10 jaar;
- verenigingsondersteuning: behoud leden is belangrijker dan werving van nieuwe leden. Verenigingen worden bezocht om profiel samen te stellen;
- budget subsidie: speciaal voor clinics jeugd, meisjes en volwassenen;
- kadervorming: Indelingsdeskundige en schaaktrainers 1^e stap;

- het is nog onduidelijk hoe de samenwerking met de KNSB en de verenigingen gaat lopen. Note Frits: wij hebben als vereniging al regelmatig een sterkte- en zwakteanalyse laten maken via vertegenwoordigers van de bond maar het blijft onduidelijk of knowhow is overgedragen naar de heer Pouw van Servicepunt West.

6. Goedkeuring Notulen Algemene Leden Vergadering van 19 april 2006.

- de heer Broekman (Promotie) moet zijn de heer vd Broek van DSC;
- de heer de Jong van Lierse meldt dat hij geen probleem heeft met de KNSB over de contributienota's maar met de HSB. Die zijn op de nieuwe kwartaalnota's onduidelijk over de verwijzing naar oude of nieuwe kwartalen en de peildata die hiervoor nodig zijn.

7. Jeugd – Kaagweekend voor Jeugdclub ondersteuning.

De voorzitter memoreert de problemen met de Jeugdcommissie die discussies over geld of begroting zien als een motie van wantrouwen en dat elke discussie daarover averechts werkt.

Door de uitgave van een fors bedrag aan groepsaccommodatie bij de Kaag voor een weekendtoernooi dat niet is doorgegaan is er de mogelijkheid in 2007 tegen een forse eigen bijdrage dit weekend toernooi alsnog te organiseren.

- Erik vd Maarel pleit voor een andere opzet en wel op de oude manier met thuis- en uitwedstrijden zonder hoge kosten en of hoge eigen bijdragen;
- verliespost dreigt van 1600 Euro als er geen toernooi wordt georganiseerd bij de Kaag;
- uit de vergadering blijkt geen behoefte aan een toernooi waarbij de eigen bijdrage per lid 90 euro zal bedragen;
- Erik vd Maarel krijgt ondersteuning van Botwinnik en andere jeugdleiders;
- vergadering is het er over eens dat Jeugdcommissie een begroting maakt ter overstaan van de Algemene Leden Vergadering

8. HSB Jaarverslag 2005 –2006.

- waarom wordt rating Persoonlijke kampioenschappen niet doorgegeven aan de bond? Wordt uitgezocht;
- dames (PK) hebben in verband met de weinige aanmeldingen meegespeeld met veteranen (PK);
- de verenigingen maken zich zorgen over de ca 12.500 Euro achterstand die de verenigingen zouden hebben bij de HSB. In vergelijking met vorig jaar is de achterstand vervijfvoudigd. Volgens de Penningmeester is de achterstand nu zo goed als weg, maar pleit de vergadering voor een betalingstermijn van uiterlijk een maand.

9. Verslag Kascontrolecommissie en decharge

Johan Voorberg en Louis Wulffers geven het Bestuur decharge voor het gevoerde beheer. Ondanks deze decharge zijn er ook wat kritische kanttekeningen ten opzichte van de penningmeester en de administratie:

- zijn facturen terecht en worden zij ook terecht (denk aan factuur de Kaag) betaald?
- bij overschrijding begroting eerder ingrijpen.

10. Benoeming Bestuur

Conform de statuten treedt het hele bestuur af, waarbij Gera heeft aangegeven niet herkiesbaar te zijn. Koert ter Veer bedankt Gera die Chris van Zijderveld heeft opgevolgd als competitieleidster. Een nieuwe kandidaat wordt voorgesteld, Thomas van Beekum. Thomas heeft al eerder voor de HSB gewerkt als jeugdleader (vanaf 1974), diploma consul, commissie van beroep, secretaris van 1989 tot 1992,

internationaal arbiter en hoofdarbiter Corustoernooi. Reglementen zijn hem dus niet vreemd. Het hele bestuur, inclusief Thomas van Beekum wordt gekozen:

- Koert ter Veen (DSC) als voorzitter
- Bob Barbier (Haeghe Ooievaar) als secretaris
- Jan Nienhuis (Voorburg) als penningmeester
- De Vries (DSC) als jeugdvoorzitter
- Thomas van Beekum (Botwinnik) als competitieleider

11. Benoeming commissies

- Commissie van Beroep: de heren de Bas, (vz DSC), Wulffers, (secretaris Haeghe Ooievaar) Barendse, (DSC), Tan (Botwinnik) en van den Ende (WSC en Schaakmat)
- Kascontrolecommissie: Johan Voorberg, Louis Wulffers en als reservelid Rens ter Veen.
- Ledenadministrateur: Bart Germeys van Velo
- Materiaalcommissaris: Jan Nienhuis van Voorburg
- Archivaris: Bob Barbier van Haeghe Ooievaar

12. Benoeming KNSB Bondsraadsleden

Leen Kemeling (SIO) treedt af en er wordt geen nieuwe kandidaat benoemd. Namens de HSB zijn er vier vertegenwoordigers, namens de verenigingen drie.

13. Competitie 2006-2007

- opstellingen moeten worden verzonden naar Th. Van Beekum;
- de resultaten van de competitiewedstrijden moeten door de aangewezen personen worden ingevuld op de HSB site (binnen 24 uur);
- geschreven formulieren moeten binnen 72 uur bij Th. Van Beekum zijn;
- er wordt geprobeerd de indeling van de Promotieklasse en de 1^e en 2^e klasse voor 1 mei bekend te maken bij de verenigingen;
- competitiegids, blz 26 telefoonnummer 06 verwijderen bij Prometheus en telefoonnummer wedstrijdleader gebruiken;
- de verenigingen moeten op de website controleren of de gegevens van de verenigingen goed staan vermeld.

14. Wijziging van het Competitiereglement en het Bekercompetitiereglement.

- Artikel 14 van HSB-bekercompetitiereglement is op verzoek van de verenigingen gewijzigd doordat de verenigingen zelf loten bij gelijke stand.
- Artikel 14 wordt: *een wedstrijd wordt gewonnen door het team dat de meeste bordpunten behaalt. Indien beide teams evenveel bordpunten hebben behaald wordt de uitslag door middel van loting door de wedstrijdleader bepaald. Indien beide teams er de voorkeur aan geven om bij een gelijke stand de wedstrijd te beslissen met een snelschaakpartij aan alle vier de borden van 10 minuten per persoon is dat toegestaan. Een afspraak voor deze wijze van beslissen dient voor de wedstrijd te zijn gemaakt en bij de spelers bekend te zijn.*
- De uitslagen kunnen vanaf nu op de site worden vermeld maar daartoe moet het reglement worden gewijzigd.
- Artikel 16, punt 3: *direct na afloop van de wedstrijd dient de wedstrijdsecretaris van de thuis spelende vereniging het wedstrijdresultaat op de HSB-site te (laten) plaatsen. Deze uitslag dient uiterlijk 24 uur na het beëindigen van de wedstrijd op de HSB-site geplaatst te zijn.*
- Artikel 16, punt 4: verificatie door de uit spelende vereniging binnen 96 uur vervalt omdat het wedstrijdformulier binnen 72 uur aan de competitieleider moet zijn gezonden.

15. Vaststelling van het Zaterdagcompetitiereglement

- 7 oktober was gepland als startdatum maar dit wordt verschoven in overleg met Koert ter Veen die de verenigingen opnieuw zou benaderen. Er waren tot op heden maar drie inschrijvingen ontvangen;
- deelnemers hoeven niet per se lid te zijn van een vereniging, of van dezelfde vereniging. Staat open voor verschillende teams, vrienden, huisschakers of collega's;
- minimumleeftijd van 16 jaar moet geschrapt worden om animo te vergroten;
- reglementen worden op bovenstaande punten na goedgekeurd.

16. Wedstrijden en activiteiten 2006 – 2007.

- het bestuur stelt voor een HSB rapid competitie op te starten voor viertallen;
- speeltijd 20 minuten p.p.p.p.
- elke avond speelt men tegen drie verenigingen
- vaste speelavond: 2^e woensdag van de maand in de maanden oktober, november en volgende

Voorstellen vanuit de vergadering:

- complimenten aan het bestuur voor deze initiatieven;
- rapidcompetitie ook openstellen voor huisschakers, vrienden / collega's;
- start van deze competitie uitstellen tot regels zijn aangepast, het liefst in periode april-mei en juni

17. Vaststelling van het rapidcompetitiereglement

Het reglement wordt nog aangepast, bericht volgt via Koert ter Veen.

18. Jeugd 2006-2007.

Er zijn twee vacatures binnen de Jeugdcommissie, Een verzoek aan de verenigingen om binnen de eigen vereniging te kijken naar kandidaten en/of oplossingen. Een functiebeschrijving van de twee vacatures zal worden opgezonden.

19. Vaststelling volgende vergaderdatum

Datum wordt vastgesteld op woensdag 25 april 2007.

20. Rondvraag

- Teun van Dijk (Lierse) blijft problemen hebben met het eenzijdig wijzigen van de contributienota's en stelt voor dit besluit van de penningmeester terug te draaien. Wordt opgenomen als agendapunt op de volgende vergadering;
- Bart Germeys stelt voor dat nieuwe leden z.s.m. bij hem worden aangemeld;
- Frits Berendse nodigt de verenigingen uit voor het jubileumtoernooi op 25 november. Op deze dag is er echter ook een Bondsdagvergadering waardoor de HSB is verhinderd.
- Jan Dekker: de schaakbaak (gesproken schaaknieuws) voor visueel gehandicapte schakers is opgeheven. Heeft iemand suggesties?

21. Sluiting

Rond 22.30 uur wordt de vergadering gesloten

Frits Berendse jr

60-jarig jubileum Pomar!

Op 15 december 1946 werd Schaakvereniging Pomar opgericht. Pomar bestond in 2006 dus precies 60 jaar!

Om deze mijlpaal te vieren werd op **zaterdag 25 november** een jubileumfeest gehouden in Sporthal De Schilp met o.a. een rapid-toernooi. Zo'n 20 Pomarleden en 20 leden van HSB-verenigingen en oud-leden waren op dit jubileum aanwezig om er een gezellige dag van te maken.

Na de ontvangst met koffie of thee kon er alvast wat worden bijgepraat: sommigen hadden elkaar jaren niet gezien! Ook kon men een kijkje nemen in de boekenmarkt waar tientallen boeken van enkele leden in de verkoop gingen en waar men kon bieden op een fraai schaakspel en bijzondere schaakstukken.

Rond 10 uur nam Leo Blaas, de voorzitter van Pomar, het woord. Hij ging kort in op het leven van Arturo Pomar en op de geschiedenis van schaakclub Pomar. Hij benadrukte het kenmerkende van Pomar: een gezellige club waar een hoop vrijwilligers zich inzetten voor de club maar ook voor de HSB en in het verleden zelfs voor de KNSB.

Hierna was het woord aan Dick Jense, wethouder voor sportzaken in de gemeente Rijswijk. Ook hij gaf aan dat vrijwilligers heel belangrijk zijn om een club draaiende te houden.

Bob Barbier sprak namens het bestuur van de HSB nog enkele woorden over Pomar en de rol van onze club binnen de HSB, waarna we op rap-achtige wijze werden gefeliciteerd door een van onze Westlandse schaakvrienden.

Han Nicolaas, 'wedstrijdleader' op deze dag, legde in het kort de regels van het rapidschaak uit, deed nog enkele huishoudelijke mededelingen en nodigde Dick Jense uit om op een willekeurig bord de eerste zet uit te voeren als officiële opening van het toernooi. Het schaken kon beginnen!

Er werd gespeeld in zeven groepen van zes personen die zoveel mogelijk op rating waren ingedeeld. Iedereen speelde dus vijf partijen: twee groepen hadden helaas maar vijf deelnemers, hier was elke ronde één speler vrij. Tussen de ronden, die maximaal 40 minuten duurden (het speeltempo was 20 minuten per persoon per partij) was er ruim gelegenheid om bij te praten waar menigeen gebruik van maakte.

Om half 1 was er een lunch in de vorm van een lopend buffet. Dit zag er allemaal zeer smakelijk uit en was uitstekend verzorgd door de beheerders Daphne en Rien. Tijdens de lunch werden er loten verkocht voor de loterij aan het eind van de middag. Dit bleek een groot succes: er werden zo'n 300 loten aan de man gebracht!

Nadat alle magen meer dan gevuld waren werd rond half 2 weer achter de schaakborden plaatsgenomen voor de 3e t/m 5e ronde van het toernooi. Om half 5 vond de trekking plaats van de loterij door Leo Blaas en Frans van der Elst waarna Leo nog enkele slotwoorden sprak.

De wedstrijdleiding had zich intussen gebogen over de uitslagen in de diverse groepen en maakte zich op voor de prijsuitreiking. Han Nicolaas werd hierbij geassisteerd door Frits Berendse jr en samen zorgden zij ervoor dat iedereen met een prijs(je) naar huis kon gaan. Al met al een zeer geslaagde dag! Ik wil iedereen bedanken die op de een of andere manier heeft meegeholpen om deze dag tot een succes te maken en aan iedereen die er was zou ik willen zeggen: bedankt voor uw komst!

De eindstand in alle groepen en de foto's die tijdens het feest zijn gemaakt staan op de website. Een aantal van deze foto's vindt u verspreid in dit PomarNieuws terug.

Namens de jubileumcommissie
Han Nicolaas

Pomar 1 – Promotie 4 3½ – 4½

Op 26 september 2006 traden wij aan voor onze eerste competitie wedstrijd van het seizoen. Hoewel wij ten opzichte van het vorige seizoen weer enigszins waren verzwakt, waren de verwachtingen toch wel hoog gespannen. Vorig jaar werd immers het kampioenschap op een haar na gemist. Uiteindelijk is het een teleurstellende nipte 3½ – 4½ nederlaag geworden.

Het resultaat kwam als volgt tot stand:

Op bord 5 kwam invaller Jack Barkey wat moeilijk uit de opening. Dit resulteerde voor zijn tegenstander in ver opgerukte e- en f-pionnen en later met een inval van zijn toren in de stelling van Jack. Hierdoor werd zijn ontwikkeling zwaar belemmert en hij verloor een stuk tegen 2 pionnen. Uiteindelijk verloor hij hierdoor de partij. 0-1.

Perry speelde aan bord 2 een goede partij. Hij wachtte lang met rocheren en deed dit tenslotte aan de lange kant. Zijn tegenstander had kort gerocheerd, maar Perry kreeg op de koningsvleugel een hele sterke aanval via de open g-lijn en hij won fraai. 1-1.

Gerbrand speelde aan bord 4 een partij met wisselende kansen. De strijd speelde zich voornamelijk af op de damevleugel. Zijn tegenstander bezette de d-lijn met 2 torens en Gerbrand verliest een centrum pion. Hij weet echter door afruil het gevaar te neutraliseren en krijgt in het eindspel een zeer sterk paard. Zijn tegenstander verdedigt goed en uiteindelijk wordt remise overeengekomen. 1½ – 1½.

Felix speelde op bord 3 een wat ongelukkige partij. In het begin ging het gelijk op en Felix rocheerde laat. Zijn tegenstander kreeg een sterke aanval en drong zijn stelling binnen.

De problemen werden steeds groter en Felix verloor uiteindelijk: 1½ – 2½.

Kees speelde aan bord 7 een spectaculaire partij. Ik dacht eerst, dat zijn opening volledig de mist in ging, maar het tegendeel was waar ! Hij won uiteindelijk een stuk voor een pion. Daarna had hij dermate sterke aanval met dwingende zetten, dat zijn tegenstander bijna de gehele partij met 3 stukken minder moest spelen, vanwege een onontwikkelde damevleugel. Op een gegeven moment was mat of groot materiaal verlies niet meer onontkoombaar en zijn tegenstander gaf op: 2½ – 2½.

Han speelde aan bord 6 aanvankelijk een goede partij. Hij krijgt een open a-lijn, bezet deze met een toren en het lijkt erop, dat dit beslissend zal zijn in het eindspel. Hij vergaloppeerde zich echter en raakte een kwaliteit achter. Hierdoor kon hij zijn pionnenmeerderheid niet uitbuiten. In een poging om toch nog tot een goed resultaat te komen verloor hij nog een stuk en daarmee definitief de partij: 2½ – 3½.

Wouter speelde op bord 1 een interessante partij. Hij viel aan op de damevleugel, maar zijn tegenstander concentreerde zich op de koningsvleugel. Deze offerde een paard om de rochadestelling van Wouter te verzwakken, maar Wouter accepteerde het offer niet, omdat het uiteindelijk mat zou kunnen lopen. Zijn tegenstander offerde even later zijn paard voor de tweede maal tegen een pion en nu moest Wouter wel terugslaan. Na dit offer volgde inderdaad een gevaarlijke aanval en Wouter moet opgeven: 2½ – 4½..

Hiermee was de wedstrijd definitief verloren.

Op bord 8 gaf Frits jr de stand nog een acceptabel aanzien door een pion te winnen en daarna af te wikkelen naar een gewonnen eindspel. Hiermee werd de eindstand 3½ – 4½ bereikt.

Leo Blaas

Pomar 2 – D.D. 6 4½ – 3½

Na een bijzonder ongelukkig vorig seizoen waarin het tweede met zeven (grote) nederlagen kansloos degradeerde naar de derde klasse, moet alles op alles worden gezet om groter verval te voorkomen.

De eerste wedstrijd stond op het programma voor 17 oktober en onze tegenstander was D.D. 6. (Schaakgenootschap Discendo Discimus). Onze mensen traden met 4 invallers en/of reservespelers aan en het bleef tot de laatste partij zeer spannend. Met een klein beetje fortuin wisten wij te winnen maar de uitslag had net zo goed andersom kunnen zijn. Dan had je weer met lege handen gestaan. Wij houden het er maar op dat wij het geluk hebben afgedwongen en door deze duur verdiende overwinningen zijn wij goed gestart.

Aad van Sas, reservespeler aan bord 7, kreeg een pion voordeel in een open stelling. Zijn tegenstander zette daar een ver opgerukte vrije d-pion tegenover en Aad moest voor 9 uur als eerste opgeven. Ruud Vissers, aan bord 3, (welkom terug!) was niet in goeden doen en in de opening kwam hij reeds een dame achter te staan tegen een toren en een pion. Ruud wist het tij niet te keren en moest als tweede opgeven (0-2). Het was nog geen negen uur! Dat Ruud wel degelijke een goede partij kan spelen blijkt wel uit zijn overwinning voor het eerste.

Hans Jacobs, invaller aan bord 8, en goed bekend met de derde klasse kwam niet verder dan remise in een stelling die volledig gelijkwaardig was. Twee eerdere pogingen tot remise werden niet geaccepteerd maar in deze stelling was het toch het hoogst haalbare. Wil Kauffman, reservespeler aan bord 4, keek de hele partij tegen een achterstand van een pion aan, maar wist de rollen in het eindspel om te draaien. Via een vreemde zettencombinatie won onze man in het eindspel twee pionnen maar moest hij toch genoeg nemen met remise omdat de vrije randpion onvoldoende was voor de winst. (1-3).

Giuseppe Gastaldi, invaller aan bord 5, begon met 15 minuten achterstand omdat onze wedstrijdleider hem niet op tijd had bereikt voor een invalbeurt. Giuseppe zette zijn bezwaren aan de kant en kreeg voordeel in de partij na het binnendringen over een open lijn van zijn dame en een toren. In het eindspel kwam onze man een pion voor te staan maar na herhaling van zetten met ongelijke lopers werd het remise.

Frans van der Elst, bord 2, speelde een fraaie partij met winst van een stuk tegen twee pionnen. Ondanks het aardige tegenspel van zijn tegenstander wist onze man de partij te winnen en zette hij ons terug op de kaart. Ergens liet hij eerdere winst liggen maar dat moet nog geanalyseerd worden (2½ - 3½).

Hans Mudde, bord 6, speelde een prima partij. Zijn tegenstander offerde een stuk tegen twee pionnen maar de stelling bleef in het voordeel van Hans. Ik kan me de partij niet goed meer voor de geest halen, maar was uiteraard wel content met het volle punt dat Hans binnenhaalde (3½ - 3½).

Peter de Man, tactisch opgesteld aan bord 1, door de vier invallers speelde de mooiste partij van deze avond. Dit geldt natuurlijk voor Peter én zijn tegenstander. Matdreigingen, stukoffers, het overzien van mat in één, tijdnood, maar dan toch vanuit een verloren positie de partij winnen. Peter was het koelbloedigst en wist de overwinning uit het vuur te trekken. Een 4½ - 3½ overwinning was op zich wel verdiend, maar daar zullen alleen de Pomarleden het over eens zijn!

Heren, succes in de volgende ronde tegen Schaakhuis 3 op dinsdag 14 november.

Frits Berendse jr.

Scheve Toren 2 – Pomar 1 5 – 3

Na het nipte verlies in de eerste ronde tegen Promotie 4 in de eerste ronde met $4\frac{1}{2} - 3\frac{1}{2}$ stond de uitwedstrijd tegen Scheve Toren 2 op het programma. Scheve Toren is een van de weinige verenigingen die de vrijdagavond gebruikt voor hun wedstrijden. Op verzoek van Scheve Toren werd de datum van de wedstrijd verschoven van 3 naar 10 november.

Door de afmeldingen van Perry en Rob moest ik twee invallers uit het tweede opstellen. Gezien het klassenverschil tussen de eerste en derde klasse had ik weinig hoop op een goed resultaat maar Ruud Vissers en Hans Mudde bleken voldoende progressie te hebben gemaakt en sleepten $1\frac{1}{2}$ punt uit 2 wedstrijden binnen. Het was jammer dat de beslissende bordes op het kritieke moment allemaal in de fout gingen waardoor een tweede nederlaag onoverkomelijk was.

Frits Berendse jr speelde aan bord 2 tegen Marijke Meijering en werd overvallen op de koningsvleugel door de f-, g- en h-pionnen, ondersteund door de belangrijkste stukken. De dame van Frits ging ten onrechte op rooftocht nadat de eerste kwaliteit was gevallen. De doorbraak zonder ondersteuning van de belangrijke dame was funest en het eerste verlies was een feit.

Hans Mudde speelde aan bord 8 een gelijkopgaande partij en in het eindspel zaten beide spelers met een zwarte loper en 5 pionnen. Herhaling van zetten was bijna noodzaak zodat tot remise werd gekozen.

Ruud Vissers, aan bord 5, kreeg van zijn tegenstander een half uur voordeel in tijd. Ruud gebruikte zijn tijd goed en kwam steeds sterker te staan. Het was een partij met volop dreigingen van beide kanten maar Ruud wist de aanval te keren en kwam in het eindspel een toren voor. Met nog 1.12 minuten op de klok van zijn tegenstander gaf deze nog een stuk weg en tenslotte de partij ($1\frac{1}{2} - 1\frac{1}{2}$).

Wouter van Markenstein (bord 1) speelde een gelijkopgaande partij maar overzag in de eindfase stukverlies en gaf onmiddellijk op. Gerbrand Beekman (bord 3) had een offer verkeerd berekend en moest het eindspel spelen met een toren minder ten opzichte van 3 pluspionnen. Dat dit niet voldoende is bleek uit de uitslag. Onze man werd gedecideerd naar een nederlaag gespeeld ($1\frac{1}{2}$ tegen $3\frac{1}{2}$).

Kees Vink, bord 7, speelde een goede partij maar nadat hij een stuk cadeau had gekregen, volgde een inbraak over de h-lijn. Ondanks het stuk voordeel werd Kees nu opgerold. Een cruciale zet was zet 28 waar Kees zijn dame terughaalde op de eerste lijn. Via tussenschaak op d4 had hij zelfs nog een toren kunnen winnen. Nu leverde hij kwaliteit en de partij in.

Felix Ferschtman (bord 4) speelde een perfecte partij en zijn tegenstander kwam steeds meer onder druk te staan. Doordat de stelling gedrongen was moest zijn tegenstander heel secuur verdedigen en in de tijdhoofdfase overzag deze een mat in 1 op h7 met dame en paard ($2\frac{1}{2} - 4\frac{1}{2}$).

Han Nicolaas (bord 6) kwam bijna traditioneel met een pion minder uit de opening. Na afruil van de belangrijkste stukken werd de vrijpion van zijn tegenstander opgehaald en kon tot remise worden besloten.

Eindstand derhalve 5 – 3 in het voordeel van Scheve Toren.

Heren, volgende ronde meer succes, en misschien wat meer geluk.

De eerstvolgende partij is uit tegen Rijswijk 2 op dinsdag 19 december.

Frits Berendse jr.

Haeghe Ooievaar 4 – Pomar 3 2½ – 5½

Op donderdag 7 december speelde het derde team tegen het vierde van Haeghe Ooievaar. De speelzaal van Haeghe Ooievaar, en met name de ingang, blijft moeilijk te vinden: bij de start van de wedstrijd misten we nog twee spelers, maar na een kwartiertje waren we compleet.

John Woestenenk (bord 1) kwam al snel een kwaliteit voor en kon de partij daarna in zijn voordeel beslissen. Op de andere bordes kom het nog alle kanten op, al leken een aantal partijen op remise af re stevenen. Dit gebeurde ook bij Jos Bergers (bord 3), Piet Berghuis (bord 4) en Hans Jacobs (bord 2). De laatste kwam niet zo goed uit de opening: een toren stond geblokkeerd en er was flinke druk op de koningsvleugel. Na enkele gedwongen afruilen zag de man van Haeghe Ooievaar er geen gat meer in en bood een remise aan, die gezien de stelling graag werd geaccepteerd.

Markus Lohrer op bord 6 en Paul van Daelen op het 8^e bord wonnen hun partij gedegen, maar Guiseppe Gastaldi moest op bord 5 in zijn tegenstander de meerdere erkennen. Antoon Hommes speelde een spannende partij die in tijdnoedfase werd beslist. Antoon had nog een paar minuten en zijn tegenstander ruim twintig, maar hij speelde onverstoord door. Hierdoor moest, met nog enkele seconden op de klok, de man van Haeghe Ooievaar opgeven omdat mat dreigde. Dat betekende de derde overwinning op rij voor Antoon die daarmee één van de topscorers is in de 3^e klasse B: een fraaie prestatie!

Zo heeft Pomar uiteindelijk de wedstrijd met ruime cijfers gewonnen: 2½ punt voor Haeghe Ooievaar 4 en 5½ punt voor Pomar 3.

Hans Jacobs



Pomar-jubileum, 25 november 2006

Pomar 2 – Haeghe Ooievaar 3 4½ – 3½

Op dinsdagavond 12 december speelde ons tweede team tegen het derde team van Haeghe Ooievaar. De week ervoor had ons derde tegen hun vierde team gespeeld en gewonnen met 5½ tegen 2½. Het adres was weer moeilijk te vinden voor een aantal van onze leden, en dit probleem heeft zich vaker voorgedaan. Misschien was Haeghe Ooievaar belust op revanche maar ook nu eindigde de partij in ons voordeel zodat zowel ons tweede als ons derde een fraaie positie bekleedt in de derde klasse.

Ik moet de spelers van ons tweede een compliment maken: wij waren compleet en ruim op tijd aanwezig. Door het in drievoud invullen van de wedstrijdformulieren heb ik de start niet meegemaakt, zodat ik pas rond half negen een rondje om de borden kon gaan afleggen.

Ruud Vissers was, ik ken hem niet anders, voortvarend van start gegaan en won een stuk tegen twee pionnen. In het middenspel werd zijn tegenstander verrast en om 20.45 uur werd het eerste punt genoteerd. Ook Christian Wind won al snel een stuk doordat de aanval van zijn tegenstander stokte. Ook Christian wist het fraai te beslissen zodat om 21.30 uur het tweede punt werd genoteerd.

Tim van Rijswijk was in een gulle bui en kwam kwaliteit voor en een stuk achter. Het eindspel met een gelijk aantal pionnen en zijn toren tegen twee lopers werd abrupt beslecht doordat ook zijn toren kon worden genomen. Hier restte niets anders dan op te geven (2-1).

Frans van der Elst, in goede externe vorm, speelde een gelijkopgaande partij en in het eindspel hadden beide spelers een loper, een toren en vijf pionnen. Het leek af te stevenen op remise ondanks veel initiatieven van Frans. In het eindspel kon Frans tussenschaak geven met een pion om de loper te nemen. Zijn tegenstander gaf direct op, maar dit was wat voorbarig. Het nemen van de loper zou drie pionnen kosten, zodat een gelijk spel er in zou blijven zitten (3-1).

Leo Blaas, aan bord 3, speelde een gelijkopgaande partij met beste kansen voor Leo door zijn initiatief. Doordat Leo te snel met zijn koning in de oppositie ging (beide spelers 6 pionnen, Leo een paard en zijn tegenstander een loper), werd de vrijpion van zijn tegenstander erg dreigend en moest onze man opgeven (3-2).

Hans Mudde speelde ook een gelijkopgaande partij en ook hier zag ik dat onze man meer initiatief toonde dan zijn tegenstander. In een gelijkopgaand eindspel promoveerde onze man eerder en wist hij promotie van zijn tegenstander te voorkomen (stand 4-2).

Jack Barkey, aan bord 1, had het traditioneel moeilijk. Zijn tegenstander gebruikte voor de eerste 14 zetten 1 uur en 10 minuten en nadat de kruitdamp was opgestegen bleek deze een vol stuk achter te staan. Jack wist niet wat hem overkwam. Jack had nog een uur speeltijd en zijn tegenstander zat al in zijn laatste 14 minuten. Door à tempo te spelen en niet secuur te noteren speelde onze man een aantal slechte zetten achter elkaar (een toren viel de dame aan, zonder dat de toren gedekt stond, zijn tegenstander sloeg dus niet de toren maar week achteruit) en in het eindspel verspeelde onze man zijn voordeel en kwam hij twee pionnen achter te staan. Jack ging ook mee in het snelle tempo van zijn tegenstander en kwam steeds slechter te staan, zodat de partij werd opgegeven. Peter de Man, in bloedvorm, speelde een prima partij met onduidelijke kansen. In een eerdere fase wilde Peter herhaling van zetten doen voor remise, maar als wedstrijdleader (teamleader) gaf ik aan dat hij door moest gaan. De stand was met nog drie partijen te gaan onduidelijk. Verrassend was het dat bij een 4-3 voorsprong voor ons de tegenstander van Peter remise voorstelde en dit werd uiteraard geaccepteerd. In deze fase was het spel van zijn tegenstander iets sterker door zijn opstelling over een vrije lijn. In de analyse werd Peter door een collectief van tegenstanders regelmatig van het bord gespeeld, maar gelukkig had zijn tegenstander de mogelijkheden niet gezien of

onderschat. Doorspelen om gelijk te komen was aan te bevelen. Of je nu met 5-3 verliest of 4-4 gelijk speelt is een wezenlijk verschil, maar de partij remise geven was al even beslissend.

Heren, goed gespeeld en de volgende wedstrijd is thuis, op dinsdag 9 januari tegen Schaakcombinatie Haagse Toren en Vogelwijk 6 (HTV).

Het derde team speelt op maandag 8 januari, uit bij RSC/Belgisch Park en het eerste speelt op dinsdag 16 januari thuis tegen HSV 1.

Frits Berendse jr.



Pomar-jubileum, 25 november 2006

Rijswijk 2 – Pomar 1 6 – 2

Op dinsdagavond 19 december speelde ons eerste team een uitwedstrijd tegen het sterke Rijswijk 2 in hun locatie aan de Hofrustweg. Vorig jaar won ons eerste team verrassend de openingswedstrijd tegen dit sterke team met 4½ tegen 3½. Deze uitslag was verrassend omdat de rating van Rijswijk 2 duidelijk hoger was dan de rating van Pomar.

Dit jaar konden zij, wederom in een thuiswedstrijd, revanche nemen tegen een compleet Pomar 1-team. De revanchegevoelens waren duidelijk aanwezig en wij werden als team volledig opgerold.

Frits Berendse jr., bord 8, speelde tegen W. Joustra, een goede bekende van het Pomar-toernooi. In mijn stelling moest ik heel secuur verdedigen tegen een veel sterkere tegenstander. Ik begon met tijdvoordeel omdat ik 10 minuten later binnen kwam en de klok van mijn tegenstander liep al 10 minuten, ondanks dat hij al een zet had gedaan. Mijn verdediging lekte echter aan alle kanten en na verlies van een belangrijke pion werd mijn stelling geïnfiltreerd door vijandige bezoekers. De eerste nul was een feit.

Wouter van Markenstein, bord 1, speelde met zijn tegenstander een leuke partij. Onze man kwam een pion voor door zijn sterke toren op de c-lijn maar na een fraaie combinatie van zijn tegenstander verloor onze man zijn twee torens tegen drie lichtere stukken. Het eindspel zou ingaan met 2 lopers en een paard tegen twee torens en een pion voordeel. Op het voorstel van zijn tegenstander werd remise geaccepteerd (½ - 1½).

Kees Vink, bord 7, begon met een half uur tijdvoordeel omdat zijn tegenstander een half uur te laat was. Dit voordeel in tijd was om 21.30 uur tenietgedaan en onze man had op dat moment al 10 minuten meer gebruikt dan zijn tegenstander. In het eindspel ging het mis ondanks de fraaie stelling die Kees had opgebouwd. Zijn pionnen op de f-, g- en h-lijn dreigden door te lopen of zelfs ingezet te worden bij een matdreiging. Afruil van de dames deed het spel kantelen in het voordeel van zijn tegenstander.

Han Nicolaas (bord 6) speelde tegen Harry van der Stap jr. en gaf, na urem secuur verdedigen, in het eindspel een stuk cadeau, dat Harry graag accepteerde. Deze goedgeefsheid, niet volledig onbekend in december, zorgde voor de derde nul (½ - 3½). Gerbrand Beekman, bord 4, speelde een gelijkopgaande partij en in het eindspel hadden beide spelers twee torens en een loper van dezelfde kleur. Deze patstelling zorgde voor een gelijkspel, meer was er niet te halen.

Felix Ferschtman, bord 3, speelde een goede partij, maar door een verkeerde combinatie raakte onze man het initiatief kwijt en kwam hij een belangrijke pion achter te staan. In de eindfase gaf zijn tegenstander een toren cadeau aan onze man, en dit kostte hem ook de partij (2-4).

Rob de Jong, bord 5, speelde zijn eerste externe wedstrijd van het seizoen stond de hele partij gedrongen en kon niet onder de druk uitkomen. In het eindspel werd de partij beslist in het voordeel van zijn tegenstander (2-5).

Perry van der Meer, bord 2, moest noodgedwongen een aantal zetten doen met zijn koning om de tegenaanval te temperen. In het eindspel verloor onze man een pion. Dit nadeel werd bekwaam benut door zijn tegenstander en met nog 30 seconden op de klok gaf onze man op (2-6).

De eerste drie wedstrijden hebben wij dit seizoen verloren, en helaas kunnen wij de goede prestatie van vorig jaar niet evenaren. In plaats van het meespelen om het kampioenschap moeten wij nu strijden tegen degradatie omdat er twee teams degraderen.

Op 16 januari spelen wij de belangrijke wedstrijd tegen HSV 1 (1 matchpunt) en op 19 februari tegen D.S.C. 5 (6 matchpunten). De voorlaatste wedstrijd tegen RHC-Arena (ook geen matchpunten) op 27 maart moet duidelijkheid brengen.

Frits Berendse jr.

Een fraaie partij uit de interne competitie

Er zijn schakers die absoluut niet tegen een bepaalde tegenstander kunnen spelen. Ze spelen er hooguit remise tegen, maar verliezen er nog veel vaker van. Twee bekende voorbeelden zijn Rafaël Vaganian die vrijwel altijd verloor van zijn 'Angstgegner' Jan Timman en Alexei Shirov die één of twee keer remise wist te spelen tegen Garry Kasparov, maar er zeker 15 keer van verloren heeft.

Iets soortgelijks heb ik als ik tegen Perry van der Meer of Gerbrand Beekman speel. Daar kan ik gewoon op de een of andere manier niet tegen spelen: hun spel ligt me kennelijk niet en ik verlies er vrijwel altijd van, en ook nog eens bijna altijd kansloos...

Aan de andere kant is Kees Vink één van mijn 'favoriete' tegenstanders. Niet dat ik altijd van hem win, zeker niet! Maar zijn spel ligt me wel: lekker open, beetje aanvallend en altijd in voor complicaties. Zo speelde ik op 3 oktober voor de interne competitie ook weer een leuke partij tegen Kees die ik uiteindelijk met enig geluk wist te winnen.

Oordeelt u zelf!

Wit: Han Nicolaas

Zwart: Kees Vink

Interne competitie, 3 oktober 2006

1. d4 d5
2. c4 c6
3. Pf3 Pf6
4. Pc3 e6
5. Lg5 dxc4

6. a4 Lb4
7. Dc2 Pbd7
8. e3 b5
9. Le2 (Pe5 is hier misschien beter) Lb7
10. 0-0 a6

11. Pe5 Dc7
12. f4 (ik heb ook Lf4 overwogen) Lxc3
13. bxc3 c5
14. axb5 axb5
15. Txa8+ Lxa8

16. Lf3 Lxf3
17. Txf3 cxd4
18. exd4 h6
19. Th3 Db7
20. Lxf6 (De2 was hier ook mogelijk geweest) Pxf6

21. f5 exf5
22. Dxf5 0-0
23. Txb6?! (zie diagram 1)

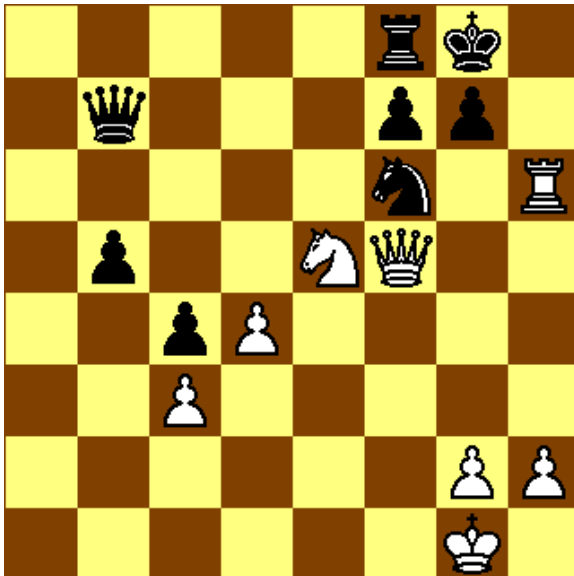


Diagram 1
Stelling na 23. Txh6?!

23. ... De4? (ik denk dat zwart de toren wel kan nemen, want na 23.... gxh6 24. Dxf6 volgt 24. ... De4! en wit zal eerst de matdreiging op e1 moeten opheffen met bijvoorbeeld 25. h4. Kees speelt direct De4 maar dat kost een stuk)
24. Txf6 De1+
25. Df1 Dxc3
26. Txf7 Dxd4+
27. Kh1 Ta8 (zie diagram 2)

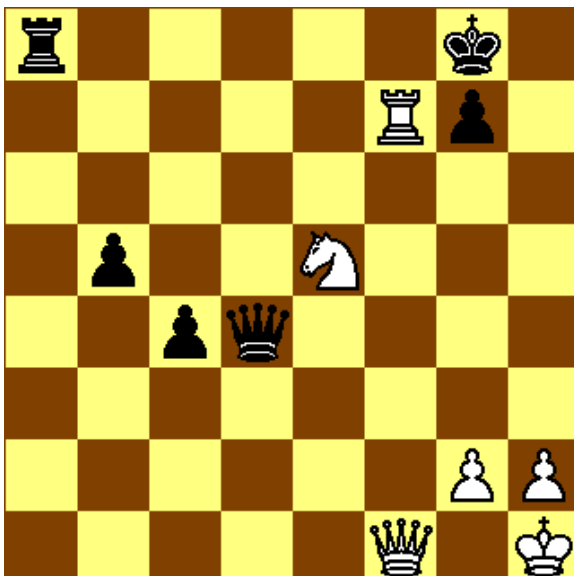


Diagram 2
Stelling na 27. ... Ta8

28. Txf7+! Kh8 (na 28. ...Kxg7 29. Df7+ gaat zwart ook mat)
29. Th7+ Kxh7
30. Df7+ Kh8
31. Pg6 mat

Han Nicolaas

Spektakel uit de externe competitie!

Op 17 oktober 2006 speelde Pomar 2 thuis tegen DD6 (zie verslag op blz9). Op bord 1 speelde Peter de Man een zeer leuke partij.

Wit: Max van Herpen (DD 6)

Zwart: Peter de Man (Pomar 2)

1. d4 d5
2. Pf3 Pc6
3. e3 Pf6
4. Ld3 Lg4
5. Pbd2 e5

6. dxe5 Pxe5
7. Le2 Ld6
8. Pxe5 Lxe2
9. Dxe2 Lxe5
10. Db5+ Dd7

11. Dxb7 0-0
12. Da6 Tfb8
13. c3 Tb6
14. Dd3 c5
15. Pf3 Te8

16. 0-0 c4
17. Dc2 Pe4
18. Td1 Dc6
19. Pd4 Dg6
20. f4 Lc7

21. Pf3 Td8
22. Td4 Tbd6
23. b3 Lb6
24. Td1 Tf6
25. Kh1 Dh5

26. Pd4 Th6
27. h3 Dg4
28. La3 Pg3+
29. Kg1 (*zie diagram 1*)

29. ... Dh4 (29. ... Lxd4 30. cxd4 Pe2+! ziet er kansrijk uit voor zwart. Op 31. Kf2 volgt 31. ... Dg3+ 32. Kf1 (32. Kxe2? Dxc2+ en de witte dame valt) Txh3! 33. gxh3 Dg1+ 34. Kxe2 Dg2+ 35. Ke1 Dxc2 en zwart heeft de de dame voor een toren en een looper, maar het is zeer de vraag of dit voldoende is voor de winst)

30. Df2 Te8

31. Kh2 Pe4
32. Dxb4 Txb4
33. Pf5 Th5
34. Txd5 Lxe3
35. Pe7+ Txe7

36. Txb5?? (Td8 is mat...) Lxb4+
37. Kg1 Le3+
38. Kf1 Pg3+
39. Ke1 Lc5+! (*zie diagram 2*)
40. Kd1 Td7+

41. Kc2 Pxb5? (... Lxa3 wint een vol stuk)
42. Lxc5 cxb3
43. axb3 Pf4
44. Txa7 Txa7
45. Lxa7 Pxb2

46. b4 Kf8
47. Kb3 f5
48. b5 Ke8
49. c4 Kd7
50. Lf2 Pf4

51. h4 h5
52. Kb4?? (zonde van een fraai gespeelde partij...) Pd3+
53. Ka5 Pxf2
54. Ka6 Pe4
55. Ka7 Pc5

Wit geeft het op

Han Nicolaas
(met dank aan Peter de Man)

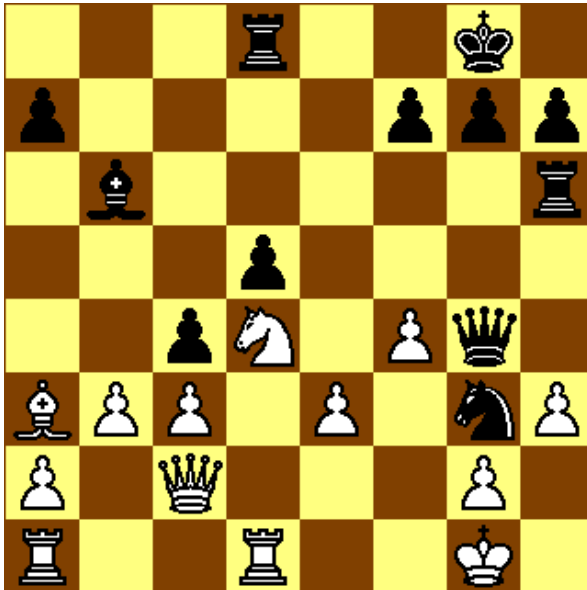


Diagram 1
Stelling na 29. Kg1

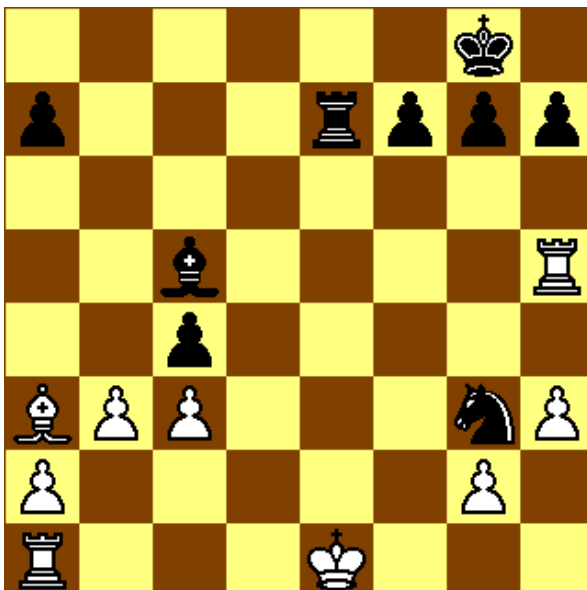


Diagram 2
Stelling na 39.... Lc5!

Vladimir Kramnik de nieuwe, enige echte (?) wereldkampioen!!

Op 21 september 2006 vond in **Elista**, de hoofdstad van Kalmukkië waar FIDE-resident Ilyumzhinov ook de baas is, de openingsceremonie plaats van de match tussen regerend FIDE-wereldkampioen Veselin Topalov en Vladimir Kramnik, de wereldkampioen in het klassieke schaken. Topalov had in oktober 2005 op zeer overtuigende wijze de FIDE-wereldtitel veroverd in een dubbelronde achtkamp in het Argentijnse San Luis (overigens in een klassiek, dubbelronde toernooi met officieel FIDE-tempo!). Kramnik had in oktober 2004 'zijn' wereldtitel met succes verdedigd tegen de Hongaar Peter Leko (7-7 na een bloedstollende laatste partij die Kramnik móest winnen en dat ook deed).

De match tussen Topalov en Kramnik was aangekondigd als 'herenigingsmatch'. Eindelijk zou er, voor het eerst sinds 1993 toen Kasparov en Short uit de FIDE stapten en hun eigen bond oprichten, weer sprake kunnen zijn van één wereldkampioen. Na deze match is het echter maar de vraag of er inderdaad sprake is van één wereldkampioen. Met name de status van de verliezer van deze match is uitermate onduidelijk. Het schijnt dat de verliezer niet geplaatst is voor het WK-toernooi dat volgend jaar in Mexico wordt gehouden in ongeveer dezelfde formule als in 2005. Het is vrijwel ondenkbaar dat Topalov, mocht hij verliezen, als de nummer 1 van de wereld, niet aan een dergelijk toernooi zou kunnen meedoen. Daarover is het laatste woord zeker nog niet gesproken! Aan de andere kant is het ook vreemd dat de winnaar van deze match, en dus de wereldkampioen, zijn titel moet gaan verdedigen in een dubbelronde toernooi met acht deelnemers. Maar goed, laten we eerst deze match eens bekijken, want er gebeurde van alles! En niet alleen óp het bord, maar vooral ook daarbuiten.

Er is al veel gezegd en geschreven over de incidenten tijdens deze match, en dan met name het veelvuldige toiletbezoek van Kramnik (*toiletgate*). Ik zal dat niet hier niet allemaal gaan herhalen, internet staat er vol van. Feit is wel dat drie maanden na afloop van de match de beschuldigingen nog altijd over en weer vliegen, hoewel gezegd moet worden dat vooral het kamp van Topalov lekker bezig is Kramnik en de zijnen zwart te maken. Het laatste 'wapenfeit' van Topalov is een beschuldiging dat Kramnik vals zou hebben gespeeld en dat de hele zaak is opgezet door de KGB die hem (Topalov) en zijn team ook fysiek zou hebben bedreigd. Als 'bewijs' voor het vals spelen van Kramnik voert Topalov aan dat er kabels zijn gevonden in het plafond van de badkamer en het feit dat Kramnik wel erg snel zijn zetten deed als hij uit de badkamer kwam... Deze beschuldiging is zeer ernstig en het team van Kramnik heeft al een officieel protest bij de FIDE ingeleverd. Mocht dit protest standhouden dan kan Topalov in het ergste geval voor drie jaar worden geschorst. Eenheid in de schaakwereld??

Maar goed, laten we ons eerst bezig houden met het schaken. De match ging over 12 partijen met klassiek speeltempo, eventueel gevolgd door een tiebreak van vier partijen met versneld tempo indien beide spelers zes punten zouden behalen.

De spelers:

Naam	Land	ELO	Plaats op wereldranglijst
Veselin Topalov	Bulgarije	2813	1
Vladimir Kramnik	Rusland	2743	4

Topalov had bij aanvang van de match dus 70 ELO-punten meer, maar hij heeft minder ervaring in het spelen van matches dan Kramnik. Topalov lijkt meer een toernooispeler terwijl

Kramnik een uitstekende matchspeler is: denk bijvoorbeeld aan zijn gewonnen tweekampen tegen Kasparov (2000) en Leko (2004). Topalov was wel de man in vorm: hij had zo'n beetje elk toernooi in 2005 en 2006 gewonnen. Kramnik was juist weer opgekrabbeld na een langdurige afwezigheid maar had op de Olympiade in Turijn een uitstekende prestatie neergezet. Kortom: het zou een zeer interessante match kunnen worden!

En het begin van de match mocht er zeker zijn! Wat heet: de eerste twee partijen waren werkelijk adembenemend! Twee dagen na de opening, op zaterdag 23 september, vond de eerste partij plaats met Kramnik achter de witte stukken. En wat een partij was dit! Kramnik kreeg een licht voordeeltje in het eindspel en kwam een pion voor. Topalov loste de 'problemen' echter rustig op en zette een ijzersterke pion neer op f3 die het witte spel aardig lam legde. Met een pion minder had hij remise kunnen afdwingen door herhaling van zetten, maar hij ging ook met een pion minder voor de winst! Typisch Topalov: nooit tevreden met remise, zelfs niet met zwart in een WK-match! Verstandig was het waarschijnlijk niet wat Topalov deed. Tegen de wat mindere spelers kan hij zich dit nog wel veroorloven, maar tegen een topper als Kramnik is het spelen met vuur. En dat was het! Kramnik speelde het vervolg degelijk en solide uit, veroverde nog een pion en na een blunder van Topalov was het na 75 zetten en 6½ uur spelen echt uit. Een flinke klap voor Topalov, verliezen in de eerste partij! Wel een boeiende eerste partij, in ieder geval geen saaie remise!

Dit alles viel echter in het niet bij het drama in de 2^e partij. Die vond plaats op zondag 24 september, een dag na de eerste partij dus. Volgens *Chessbase.com* was dit een van de spectaculairste partijen ooit in een WK-match gespeeld. Fraai was het zeker, van beide kanten overigens.

Het was zondag, een vrije dag, dus ik ging er eens goed voor zitten. Bord en stukken bij de hand en een live-verslag via de site van *Playchess.com* met commentaar van grootmeester Yasser Seirawan: geweldig! Mijn vrouw zei: "Je gaat toch niet de hele middag naar dat scherm staren met een paar van die stukken erop hè?!" Geen gevoel voor ons prachtige spel, dat is duidelijk, maar wel een begrijpelijke reactie. Ik heb inderdaad uren achter het scherm gezeten, met bord en stukken erbij: kijkend, luisterend en genietend van werkelijk een waanzinnige partij!

Topalov ging met wit vol in de aanval: een rustige remise kun je nu eenmaal niet verwachten van de Bulgaar! Hij offerde een kwaliteit en twee pionnen voor een zinderende koningsaanval. Nog één goede zet (32. Txd4+) en een schitterende aanval zou bekroond worden met een overwinning. Topalov gaf echter geen schak met de toren op g4, maar met z'n dame op g6 en dit was veel minder sterk. Kramnik verdedigde zich tot het uiterste, ruilde de dames en een paar pionnen waarna een bizar eindspel resteerde: toren+loper+twee verbonden vrijpionnen op de damevleugel voor Kramnik tegen paard+drie pionnen (waaronder twee verbonden vrijpionnen op de e- en f-lijn) voor Topalov! Kramnik gaf z'n loper voor de twee vrijpionnen en Topalov pikte nog een zwarte pion mee: toren + pion voor Kramnik tegen paard + pion voor Topalov. Er was één zet die tot remise zou leiden voor de Bulgaar (55. Kd7!), maar die werd alleen gevonden door de eindspel-databases van de mee-analyserende computers (de zogenoemde *tablebases*) en... Garry Kasparov die als toeschouwer op de site van *Playchess.com* in no-time deze enige zet naar remise aangaf: het blijft een fenomeen!

Topalov dus 2-0 achter na twee partijen, in plaats van 1½-½ vóór: hij had zich waarschijnlijk een ander begin van de match voorgesteld...

Hieronder enkele fragmenten uit deze gewdenkwaardige partij



Stelling na 27. ... Db5

28.Dc2!! De enige manier om de aanval voort te zetten. Na 28.hxg6? volgt namelijk 28...Dxd3 29.gxh7+ Kxh7 30.Tg7+ Kh6 31.f5+ en de witte looper hangt.
28...Txb2 29.hxg6! Nu kan het wel, want de hiervoor gegeven zettenreeks leidt nu tot mat. **29...h5 30.g7! hxg4 31.gxf8D+**



Stelling na 31. gxf8D+

Een fantastische stelling! Zwart deed nu ...

31...Lxf8? Kramnik dacht waarschijnlijk dat 31...Kxf8 32.Dg6 De2 33.Dxg4 totaal hopeloos voor hem was, maar zwart kan blijven vechten met 33...Lg5!? aangezien wit eerst 34. Te1 moet spelen voordat hij de looper kan nemen. De zet die Kramnik deed had snel tot verlies moeten leiden.

32.Dg6+? Hier had Topalov met 32.Txg4+ Bg7 33.Dc7! beslissend voordeel kunnen halen. Zwart heeft dan nog één schaak, 33...Df1+, maar dan volgt 34.Pg1 en einde verhaal voor zwart. De zet van Topalov geeft de winst nog niet uit handen, maar het

wordt er wel een stuk moeilijker door. Uiteindelijk verslapt Topalov en gaat het zelfs nog helemaal mis.

32...Lg7 33.f5 Te7 34.f6 De2 35.Dxg4 Tf7 36.Tc1. De computers gaven 36.Dh5 als sterker aan. **36...Tc2 37.Txc2 Dd1+ 38.Kg2 Dxc2+ 39.Kg3 De4 40.Bf4 Df5 41.Dxf5 exf5 42.Lg5 a5 43.Kf4 a4 44.Kxf5 a3 45.Lc1 Lf8 46.e6 Tc7 47.Lxa3 Lxa3 48.Ke5 Tc1 49.Pg5 Tf1 50.e7 Te1+ 51.Kxd5 Lxe7 52.fxe7 Txe7 53.Kd6.**



Stelling na 53. Kd6

Technisch gezien is dit remise: de witte koning en het witte paard staan goed en wit moet de b-pion kunnen veroveren. Maar achter het bord is het allemaal niet zo eenvoudig, zeker niet als je al 5 uur bezig bent...

53...Te1 54.d5 Kf8 55.Pe6+. Hier was 55.Kd7 de enige zet die tot remise leidde, zoals werd aangegeven door de eindspel-databases van de computers en ... Garry Kasparov. **55...Ke8 56.Pc7+ Kd8 57.Pe6+ Kc8.** Nu is het uit. **58.Ke7 Th1 59.Pg5 b5 60.d6 Td1 61.P6 b4 62.Pc5 Te1+ 63.Kf6 Te3 0-1.**

Inderdaad een fantastische partij waar werkelijk van alles in zat. Het verlies van Topalov betekende wel dat hij nu al met 2-0 achter stond met nog 'slechts' 10 partijen te gaan.

De 3^e en 4^e partij eindigden beide in remise, zodat Kramnik na vier partijen met 3-1 de leiding had genomen. De 5^e partij werd niet gespeeld! Na beschuldigingen van het Topalov-kamp aan het adres van Kramnik over diens veelvuldige toiletbezoek, weigerde Kramnik de 5^e partij te spelen en kreeg hij zodoende een reglementaire nul. De match werd, ondanks protesten van Kramnik, met enige dagen vertraging 'gewoon' voortgezet (onder protest van Kramnik overigens) met een 3-2 stand voor Kramnik. De spanning was om te snijden en de sfeer intussen aardig verziekt...

De 6^e en 7^e partij werden beide remise, maar in de 8^e partij boekte Topalov met zwart zijn eerste echte overwinning in deze match. De Bulgaar won in het middenspel een kwaliteit tegen een pion (of had Kramnik een kwaliteit geofferd?) en had twee ijzersterke paarden voor een toren en een pion. Kramnik kwam er niet uit, creëerde nog wel een vrijpion maar de drie zwarte stukken van Topalov werkten perfect samen en de Bulgaar speelde dit voortreffelijk uit: Kramnik gaf het na 52 zetten op toen mat onvermijdelijk was. De stand is

nu 4-4, met nog vier partijen te gaan. De reglementaire overwinning voor Topalov in de 5^e partij krijgt zo steeds meer gewicht...

Ook de 9^e partij wist Topalov te winnen en daarmee nam de Bulgaar voor het eerst in deze match een voorsprong: 5-4. Kramnik zette de boel echter weer recht na winst in de 10^e partij: een sterke comeback van de Rus na twee achtereenvolgende nederlagen! De 11^e en 12^e partij eindigden in remise, zodat de eindstand 6-6 was en een tiebreak met versneld tempo de beslissing moest brengen in deze enerverende match. De tiebreak bestond uit vier rapidpartijen met een speeltempo van 25 minuten per persoon per partij + 10 seconden extra tijd per zet. Bij een 2-2 eindstand na deze vier partijen zouden er twee blitzpartijen worden gespeeld met voor beide spelers 5 minuten per partij + 10 seconden extra tijd per zet. Als het dan nog steeds gelijk zou staan, moest een sudden-death partij de beslissing brengen. Hierin zou de witspeler 6 minuten bedenktijd hebben en de zwartspeler 5 minuten. Bij remise is de zwartspeler winnaar van de match en dus wereldkampioen.

In de 1^e rapidpartij had Topalov wit. Hij speelde zoals vanuit weer behoorlijk aanvallend. Kramnik won in het middenspel een pion, beide spelers kregen een vrijpion, Topalov won de pion terug maar Kramnik verdedigde zich magistraal en wikkelde af naar een toreneindspel dat potremise was.

De 2^e partij gaf een aanvallende Kramnik met wit te zien. Hij offerde een pion in het middenspel en kreeg daardoor twee vrijpionnen, waarvan er één kon oprukken tot de 7^e rij. Toen Topalov deze vrijpion dreigde te veroveren, offerde Kramnik een kwaliteit om zijn pion te behouden. Daarna moest Topalov een toren geven voor de andere vrijpion van Kramnik waarna het eindspel met een looper meer eenvoudig gewonnen was voor de Rus. Fraai gespeeld van Kramnik die hiermee op een 1½ - ½ voorsprong kwam en nog twee remises verwijderd is van de wereldtitel!

In de 3^e partij moest Topalov met wit uiteraard proberen de stand gelijk te trekken. De Bulgaar zette een vlijmscherpe aanval in, offerde twee pionnen maar won later de dame voor een toren en een paard. Zijn aanval bleef sterk en Kramnik gaf het na 50 zetten op. Een prachtige overwinning van Topalov, de stand is weer gelijk: 1½ - 1½.

De 4^e partij: Kramnik achter de witte stukken. Een juweel van een partij! Met subtiele manoeuvres dwong hij Topalov steeds verder in de verdediging. Twee actieve torens, twee vrijpionnen, dat was te veel voor Topalov die met een blunder een eind maakte aan deze gedenkwaardige WK-match. Kramnik wint de tiebreak met 2½ - 1½ en is de nieuwe, enige echte (?) wereldkampioen!! De schaakwereld heeft voor het eerst sinds 1993 weer één kampioen!

Het scoreverloop van de match

(Kramnik had wit in de partijen 1, 3, 5, 8, 10 en 12)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	totaal
Topalov	0	0	½	½	1 ^R	½	½	1	1	0	½	½	6
Kramnik	1	1	½	½	0	½	½	0	0	1	½	½	6

Het scoreverloop van de tiebreak
(Kramnik had wit in de partijen 2 en 4)

	1	2	3	4	totaal
Topalov	½	0	1	0	1½
Kramnik	½	1	0	1	2½



*De nieuwe en de oude wereldkampioen,
Vladimir Kramnik en Veselin Topalov*

Han Nicolaas



Pomar-jubileum, 25 november 2006

David Bronstein overleden

De legendarische David Bronstein (1924-2006) is op 5 december 2006 op 82-jarige leeftijd in Minsk overleden. Hij is ongetwijfeld een van de sterkste schakers geweest die geen wereldkampioen is geworden, een 'titel' die hij deelt met spelers als Paul Keres, Akiba Rubinstein en Viktor Korchnoi.

In de jaren vijftig behoorde hij tot de absolute wereldtop en miste hij op een haar de wereldtitel. De concurrentie was in die tijd natuurlijk ook gigantisch: Botwinnik, Tal, Smyslov, Geller, Keres, Reshevsky, Korchnoi, Flohr, Fine, en wat later Fischer, Petrosian, Spassky, Polugajevski en Najdorf (om er een paar te noemen...) hadden allen in principe het vermogen in zich wereldkampioen te worden.

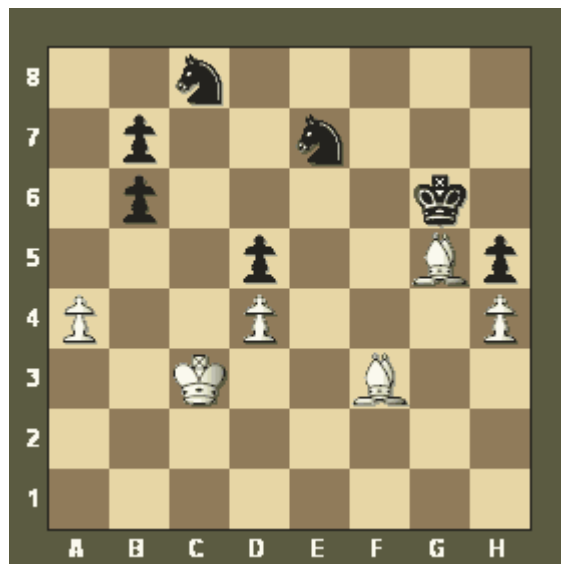
David Ionovich Bronstein werd geboren op 19 februari 1924 in een dorpje vlakbij Kiev in Oekraïne. Zijn faam als schaakspeler werd definitief gevestigd in 1948 toen hij op overtuigende wijze het Interzonale toernooi van Saltsjobaden won. In een veld met spelers als Szabo, Boleslavsky, Kotov, Lilienthal, Bondarevsky, Najdorf, Stahlberg, Flohr, Gligoric, Yanofsky en Pachman bleef hij ongeslagen en haalde hij 13½ punten uit 19 wedstrijden. In het Kandidatentoernooi dat daarop volgde (Budapest 1950) versloeg hij Boleslavsky en daarmee kreeg hij het recht regerend wereldkampioen Botwinnik uit te dagen.



Een jeugdfoto van David Bronstein

Deze match vond plaats in 1951 in Moskou en werd een ware thriller met twee totaal verschillende spelers. Botwinnik, de man die schaken als een wetenschap zag en zich voor elke partij afzonderde en niemand bij hem in de buurt toeliet. Daartegenover Bronstein, de romanticus, de man met creatieve en geniale ideeën, invallen en onverwachte zetten. In een zinderende strijd stond Bronstein na 22 van de 24 partijen een punt voor en hoefde nog 'slechts' één punt te halen om wereldkampioen te worden. Botwinnik trok de stand echter gelijk door de 23^e partij te winnen. Vele speculaties doen de ronde over deze partij. Bronstein zou deze partij hebben moeten verliezen van de

Sovjet-autoriteiten omdat deze wilden dat de Communistisch gezinde Botwinnik wereldkampioen bleef. Bronstein heeft dit altijd ontkend, maar is er wel een beetje vaag over gebleven. In zijn boek *"The Sorcerer's Apprentice"* ("De Tovenaarsleerling") schrijft hij er zelf over: "Mij is vaak gevraagd of ik verplicht was de 23^e partij te verliezen en of er een samenzwering tegen mij was om me te weerhouden de titel over te nemen van Botwinnik. Er is veel onzin geschreven over deze zaak. Het enige dat ik erover wil zeggen is dat ik was onderworpen aan een sterke psychologische druk van verschillende kanten en dat het helemaal aan mezelf was om aan deze druk toe te geven of niet". Even verderop in hetzelfde boek zegt hij: "Ik had zo m'n redenen om geen wereldkampioen te worden. Een wereldtitel in die tijd betekende dat je een wereld betrad van schaakbureaucratie met veel formele verplichtingen. Een dergelijke positie is niet verenigbaar met mijn karakter". Kortom: had hij er eigenlijk wel zin in de titel te behalen? Ik kan me nauwelijks voorstellen dat je géén wereldkampioen wilt worden, zeker niet als je er zo dicht bij bent als Bronstein in 1951 was. Maar dat lag in de communistische Sovjet-Unie van de jaren vijftig misschien wel heel anders, zeker als je zoals Bronstein niet echt een aanhanger van de partij was...



Slotstand 23^e partij, Botwinnik – Bronstein 1951

Dit was de stelling in de 23^e partij waarin Bronstein (met zwart) opgaf. Hij staat een pion voor maar is in feite in tempodwang! Zwart, aan zet, moet iets opgeven: alles staat nu nog gedekt maar dat kan hij niet volhouden. Er kan volgen:
 57...Pc6 58.Lxd5 Pd6 59.Lf3 Kf5 60.Lc1 b5 61.Lxc6 bxc6 62.a5.

Bronstein moest nu de 24^e en laatste partij winnen om wereldkampioen te worden. Dat lukte net niet, de match eindigde in 12-12 en Botwinnik behield zijn titel. Bronstein heeft daarna in de WK-cyclus nog uitstekende resultaten behaald, zoals een tweede plaats in het Kandidatentoernooi van Zürich 1953 en een eerste plaats in het Interzonale toernooi van Göteborg 1955, maar een match om de wereldtitel zat er niet meer in.

WK-match Bronstein-Botwinnik, 1951 (Moskou)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	
Bronstein, David I	½	½	½	½	1	0	0	½	½	½	1	0	½	½	½	½	1	½	0	½	1	1	0	½	12.0/24
Botvinnik, Mikhail	½	½	½	½	0	1	1	½	½	½	0	1	½	½	½	½	0	½	1	½	0	0	1	½	12.0/24



David Bronstein (1924-2006)

David Bronstein was niet alleen een groot schaker, maar ook een begenadigd schrijver. Zijn boek over het fameuze Kandidatentoernooi van Zürich in 1953 werd alom bejubeld, evenals *“The Sorcerer’s Apprentice”*. Bronstein was ook de man die het Konings-Indisch enorme populariteit bezorgde, een opening die tot dan toe als dubieus te boek stond. Bronstein liet echter in zijn partijen én in zijn boek over het Konings-Indisch zien hoe deze opening gespeeld moest worden. En in zijn boeken en partijen zullen we Bronstein ook blijven herinneren als één van de grootste schakers aller tijden.

Bronstein speelde in 1996 op bijna 72-jarige leeftijd onderstaande partij in een open toernooi in het Spaanse Ubeda. Hij laat hier zien dat hij het schaken nog absoluut niet is verleerd!

Wit: David Bronstein
 Zwart: Smbat Lputian (Armenië)

- 1.d4 Pf6
- 2. c4 g6
- 3.Pf3 Lg7
- 4.g3 d5
- 5.cxd5 Pxd5

- 6.Lg2 0-0
- 7.0-0 Pc6
- 8.e4 Pb6
- 9.d5 Pa5
- 10.Pc3 c6

11.h3! Lxc3?! (Lputian neemt de pion en hoopt de zwakke donkere velden rondom zijn koning te kunnen beschermen)

- 12.bxc3 cxd5
- 13.exd5 Pxd5
- 14.Lh6 Te8

15.Pe5! Le6 (na 15...Pxc3? komt beslissend 16.Df3!)

16.c4 Pb6

17.De1! (Bronstein ziet zijn dame al matgeven op g7) 17...Pbxc4?! (te gulzig)

18.Qc3 (dreigt mat op g7 na 19.Pxf7!) 18...f6

19.Tfe1!! (Bronstein voert de druk op, zie *diagram 1*)

19...Tc8 (Lputian dacht bijna een uur na over deze zet. Het witte paard op e5 mag niet genomen worden. Na 19...fxe5? volgt 20.Txe5! en wit wint na 20...Pxe5 21.Dxe5, gevolgd door De5-g7 mat. En wit wint een stuk na 19...Nxe5? 20.Txe5! Tc8 21.De1!, omdat 21...fxe5? wordt beantwoord met 22.Dxe5 en wit geeft mat)

20.Tad1 Db6

21.Pd7! (prachtig! Na 21.Pxg6 verdedigt zwart zich met 21...Pe5! 22.Da1 hxc6
23.Txe5 Lf7!)

21...Db2

22.Dd3 Lf7

23.Te2 Da3? (de definitievev fout. Na 23...Db5 24.Tde1 Pc6 25.Pxf6+ exf6 26.Txe8+
Txe8 27.Txe8+ Lxe8 28.Ld5+ Kh8 29.Lxc4 is wit's looperpaar weliswaar erg
sterk, maar zwart heeft nog spel)

24.Dd4 Dd6

25.Da1! Da6

26.Txe7! (verpulvert de verdediging! Wit zegeviert op de diagonaal a1-h8) 26...Txe7

27.Pxf6+ Kh8

28.Pd7+ Pe5

29.Pxe5 Kg8

30.Pc6! (zie *diagram 2*) (dreigt zowel 31.Dg7 mat als 31.Pxe7 mat. Net zo goed was
30.Pxf7 Kxf7 31.Dg7+ Ke6 32.Te1+ Kf5 33.g4 mat.)

Zwart geeft op



David Bronstein in 2003, op 79-jarige leeftijd

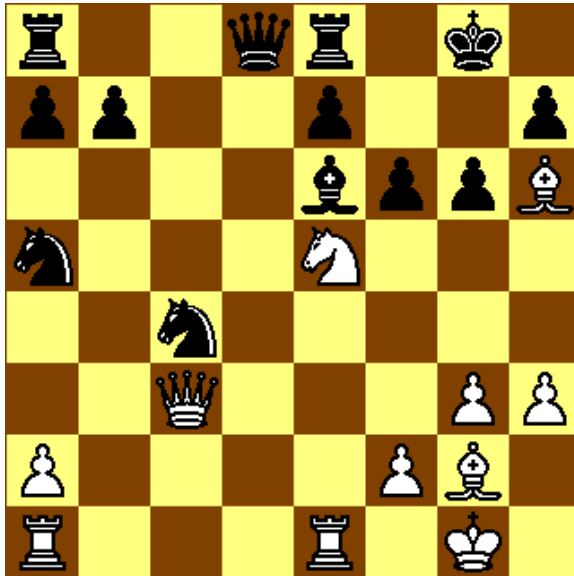


Diagram 1
Stelling na 19. Tfe1!!

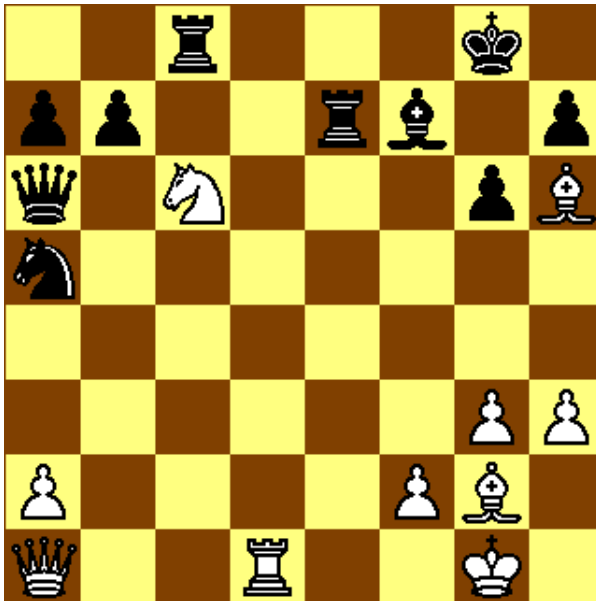


Diagram 2
Slotstelling na 30. Pc6!

Han Nicolaas

Op de valreep...

Het jaarlijkse **Essent schaaktoernooi** in Hoogeveen werd een gedeelde triomf voor de sterkste vrouwelijke schaakster, Judith Polgar, en de wereldkampioen bij de jeugd, Shakhryar Mamedyarov. Beiden scoorden 4½ uit 6. De onttroonde wereldkampioen Veselin Topalov kende een moeizaam toernooi: hij werd derde met 2½ uit 6. Dat was nog altijd een stuk beter dan onze landgenoot Ivan Sokolov die uit zijn zes partijen slechts een half punt wist te scoren.

In de eerste helft van november 2006 werd ter nagedachtenis aan oud-wereldkampioen Michail Tal een **herdenkingstoernooi** gehouden. Het toernooi kende een zeer sterke bezetting met o.a. Svidler, Leko, Grischuk, Ponomariov, Morozevich, Aronian en Gelfand. Aronian, Leko en Ponomariov deelden de eerste prijs met 5½ uit 9.

Eind november / begin december speelde wereldkampioen **Vladimir Kramnik** een match over zes partijen tegen schaakcomputer *Deep Fritz 10*, één van de sterkste computers van dit moment. Kramnik speelde zeer gedegen en baarde nog het meeste opzien in de tweede partij toen hij mat in één over het hoofd zag. Ook de zesde partij verloor Kramnik, de overige vier werden remise zodat *Fritz* de match met 4-2 won.

Het **NK-snelschaken** voor clubteams, dat op 10 december in Den Haag werd gehouden, is gewonnen door het team van HMC Calder uit Den Bosch. Het team, bestaande uit Manuel Bosboom (tevens topscorer van het toernooi met 12½ uit 13), Merijn van Delft, Roeland Puijssers en Arne Moll bleef o.a. Utrecht, de winnaar van vorig jaar en BF/Wassenaar vóór.

Van 12 tot en met 28 januari 2007 wordt in Wijk aan Zee het jaarlijkse Hoogovenstoernooi gespeeld, dat sinds een paar jaar **Corus Chess Tournament** heet. De bezetting is dit jaar weer ijzersterk. Uit de top-10 van de wereld zijn de nummers 1, 2 en 3 aanwezig (Topalov, Anand en Kramnik) alsmede Aronian, 7^e op de wereldranglijst. De overige deelnemers uit het buitenland zijn Radjabov, Svidler, Navara, Shirov, Ponomariov, Carlsen, Karjakin en Motylev (invaller voor Morozevich). Voor Nederland zullen Tiviakov en Van Wely de strijd aangaan met de wereldtop. Meer nieuws is te vinden op de officiële site www.coruschess.com.
